

## Las elecciones en Estados Unidos y la sombra de un año de encuestas fallidas

*Autor: Roberto Chiti*

*Sección Internacional de Diagnóstico Político*

*[rchiti@diagnosticopolitico.com.ar](mailto:rchiti@diagnosticopolitico.com.ar)*

**Es indudable que la posibilidad de que el próximo martes el candidato del partido Republicano, Donald Trump, pueda convertirse en Presidente de los Estados Unidos, plantea múltiples dilemas y una incertidumbre sin precedentes tanto en su país como en gran parte del mundo. Esta percepción se funda ya sea en su personalidad, sus antecedentes, sus dichos o sus propuestas. A pesar de que prácticamente todas las encuestas señalan una ventaja a favor de la candidata del partido Demócrata Hillary Clinton, según los últimos datos difundidos los márgenes no son para nada concluyentes y en el transcurso de los días recientes las distancias se habrían ido acortando.**

De acuerdo con esto, los sondeos realizados a fines de octubre y principios de noviembre por distintas encuestadoras (IBDT/TIPP; Ipsos/Reuters; Fox; ABC/Post, etc.) muestran una diferencia a favor de Clinton sobre Trump que va desde un 1% hasta un 7%. Incluso un relevamiento publicado el 31 de

octubre por Gravis Marketing/One America News Network señala un empate entre ambos candidatos.

Lo cierto es que esta falta de certeza –impensada hace unos meses- respecto a quien estará al mando de la principal potencia mundial, cobra aún mayor significación en el contexto de una seguidilla de procesos electivos recientes en los que una gran mayoría de las encuestas difundidas erraron en sus mediciones de manera ostensible. Más aún, en el lapso de sólo un año, se sucedieron resonantes resultados electorales que contrariaron las previsiones realizadas por las más caracterizadas encuestadoras.

En este sentido deben señalarse cinco hitos electorales, de distinto tenor pero todos de gran relevancia política y de indudable trascendencia a escala nacional y regional según el caso, en los que los sondeos de opinión fallaron de forma categórica.

El primer hito de la serie se inició hace justamente un año y pocos días, el 25 de octubre 2015, cuando en la primera vuelta de las elecciones generales en Argentina, Mauricio Macri quedó a las puertas de ser electo Presidente del país. Salvo alguna excepción, casi la totalidad de las encuestadoras le asignaban al candidato del Frente para la Victoria, Daniel Scioli, más de 10 puntos de ventaja sobre el candidato de Cambiemos, y la mayoría de esos sondeos previos anunciaban que el kirchnerista sería electo Presidente en primera vuelta. Como es sabido, la jornada electoral arrojó como resultado una diferencia de menos de 3 puntos entre ambos (Scioli 37,08% y Macri 34,15%). De cara al balotaje

realizado un mes después, la situación se invirtió: mientras que casi todas las mediciones mostraban que Macri ganaría por entre 4 y 12 puntos, la diferencia final fue de sólo 2,7% (Macri 51,34% y Scioli 48,66%).

Previo a las elecciones generales llevadas a cabo en Perú el 10 de abril de este año, había un consenso general en que la candidata de Fuerza Popular, Keiko Fujimori, sería electa Presidenta. En la primera vuelta electoral le sacó casi 20 puntos de ventaja a Pedro Kuczynski, candidato de Peruanos por el Cambio. Y si bien era evidente que de cara a la segunda vuelta del 5 de junio casi la totalidad de los votos de las demás fuerzas se trasladarían a Kuczynski, todas las encuestas de opinión y simulacros de elecciones daban ganadora con claridad a Fujimori: una semana antes del balotaje se le asignaba una ventaja de 5 puntos. Los cómputos finales consagraron como Presidente a Kuczynski por un margen ínfimo: 50,1% contra 49,9%.

Luego, el 23 de junio de 2016, se realizaba en el Reino Unido un referéndum para determinar si el país seguiría formando parte de la Unión Europea o dejaría de pertenecer al bloque regional (Brexit). En los días previos a la elección, la mayoría de las encuestas señalaban que triunfaría la opción por la permanencia, por márgenes que iban desde los 2 hasta los 10 puntos de diferencia. Los cómputos finales mostraron un triunfo del Brexit por un margen de casi 4 puntos (51,9% a 48,1%).

Tres días después, el 26 de junio, se realizó en España el segundo llamado a elecciones generales.

Todas las encuestas difundidas durante el mes previo anunciaban que la coalición encabezada por Pablo Iglesias (Podemos) quedaría en segundo lugar, a pocos puntos del Partido Popular y alrededor de 5 puntos por sobre el PSOE, lo que entre otras cosas supondría la imposibilidad de formar gobierno para el PP y una crisis terminal para los socialistas. Finalmente, Iglesias quedó en tercer lugar, a 12 puntos de los obtenidos por Mariano Rajoy, quien el 31 de octubre pasado consiguió la aprobación del Parlamento y se convirtió nuevamente en Presidente del país.

Por último, el 2 de octubre se llevó a cabo en Colombia el Plebiscito sobre los Acuerdos de Paz de 2016, mecanismo previsto para refrendar los acuerdos firmados entre el gobierno colombiano y las FARC en la Habana. Una vez más, todas las encuestas difundidas durante el mes de septiembre vaticinaban una victoria del Sí al acuerdo, por márgenes mayores a los 20 puntos de diferencia, y con porcentajes de indecisos de no más del 10%. El resultado final del plebiscito resultó ser 50,2% a 49,8% a favor del NO.

Este martes, cuando se debe ver quien será el próximo Presidente de los Estados Unidos, también se podrá sacar una interesante conclusión respecto a las encuestas. Un triunfo de Hillary Clinton por un margen no muy amplio, habrá estado en sintonía con los últimos sondeos. Si la candidata demócrata se impusiera por una diferencia muy abultada, o se produjera una victoria de Trump, se habrá corroborado la tendencia de encuestas fallidas que ha sido sistemática a lo largo del año. De este modo,

quedaría nuevamente en tela de juicio la fiabilidad de este mecanismo de investigación y recolección de información, con la consecuente profundización de la desconfianza de la opinión pública respecto a las encuestadoras.

---

© *Diagnóstico Político 2016*