

## INFORME ESPECIAL – PASO EN PROVINCIA DE BUENOS AIRES

# **La ajustada diferencia en la provincia favoreció al gobierno**

**Autor: Roberto Chiti**

*Analista Jefe de Diagnóstico Político*

[rchiti@diagnosticopolitico.com.ar](mailto:rchiti@diagnosticopolitico.com.ar)

**Empate entre Bullrich y Cristina Kirchner para senadores. Triunfo de Ocaña para diputados. Baja performance de Massa. Cambiemos se impuso en el 75 % de los municipios. Denuncias de manipulación en el conteo. El alto nivel de participación y un nuevo fracaso de las encuestas.**

### **Un escenario favorable para el gobierno hacia octubre**

Si se considera que la expectativa indispensable del kirchnerismo, y a su vez la preocupación de una parte del gobierno, era obtener un triunfo claro en las PASO en la provincia de Buenos Aires (lo que según su lectura demostraría la vigencia de Cristina en las urnas en el principal distrito del país y la legitimaría para proyectarse como potencial líder del peronismo para 2019), los resultados de ayer resultaron una muy buena noticia para Cambiemos.

No sólo porque el virtual empate en la elección para senadores deja bien posicionada a la fórmula oficialista para ganar en octubre, sino porque evitó algunos de los coletazos negativos en materia económica que muchos analistas auguraban para el corto plazo si se daban aquellos resultados: desconfianza de los mercados con impacto sobre los bonos, las acciones y los vencimientos de títulos, y fuerte presión sobre el dólar.

Y más allá que el escenario queda abierto con miras a octubre, las perspectivas parecen jugar a favor del gobierno por diversos motivos. En primer lugar, el voto útil cobrará mayor preponderancia, y aunque no hay certezas respecto a qué puede ocurrir con parte de los votantes de Massa y de Randazzo, una

parte importante del electorado de 1País aparece más proclive a migrar hacia Cambiemos que hacia el kirchnerismo.

Por otro lado, el hecho de que en elecciones generales se incremente la cantidad de votantes respecto a las primarias, y crezca el caudal de votos independientes, representaría una eventual ventaja para una fuerza política más amplia y menos ideologizada (como es Cambiemos con relación al kirchnerismo, que si bien desarrolló una campaña de tono lavado, cuenta con un rótulo del que difícilmente pueda despegarse para captar a sectores moderados).

Y en otro orden, el gobierno también podría contar con el empuje del impacto que tendrán las mejoras en los indicadores de la economía, que se harían sentir de manera más palpable en los próximos dos meses.

### **Los números y los resultados de los candidatos en las PASO**

Con casi un 5% de los votos pendientes de contabilizar, la fórmula a senador de Cambiemos Bullrich-Gonzalez se imponía a Cristina Kichner-Taiana por unos 6.900 votos (34,19% contra 34,11% del total), dejando supeditado al recuento definitivo la certeza sobre el resultado final (los resultados finales se conocerán en las próximas dos semanas). En cambio en la elección a diputados la tendencia era clara: la fórmula oficialista encabezada por Graciela Ocaña se imponía por más de dos puntos (34,58% a 32,37%) a la lista de Unidad Ciudadana.

Más allá del impacto político y simbólico que implicó la “no victoria” del kirchnerismo -como se sostuvo en el párrafo precedente-, la otra buena noticia para Cambiemos es que en octubre obtendrá un importante número de bancas que mejorarán su presencia en la Cámara Baja, además de incorporar como mínimo un senador nacional. A su vez los resultados obtenidos en la categoría de senadores y diputados provinciales le permitirán tener un relevante incremento de bancas en La Plata.

La fórmula para senadores nacionales de 1 País conformada por Sergio Massa y Margarita Stolbizer quedó distante a casi 20 puntos de las dos primeras (obtuvo 15,53%), quedando sin expectativas de competir por una banca en octubre y confirmando el escenario de polarización. A su vez la lista encabezada por Felipe Solá en la categoría diputados por ese mismo espacio quedó en porcentajes similares (14,78%), lo cual implica que en octubre sufrirá una sensible pérdida de bancas con relación a las que tiene actualmente gracias a la elección de 2013.

Florencio Randazzo por el Frente Justicialista también quedó lejos de poder aspirar a una banca de senador (5,90%) obteniendo algo más de dos puntos que el Frente de Izquierda y de los Trabajadores, que con la lista encabezada por Néstor Pitrola (3,38%) consiguió superar el filtro de las PASO y podrá presentarse en octubre. No pudieron perforar el piso del 1,5% Izquierda al Frente (Vilma Ripoll), Creo (Pino Solanas), el Frente Socialista y Popular (Víctor de Gennaro) ni otras fuerzas menores. A su vez el FIT también consiguió los votos necesarios para que Nicolás del Caño pueda competir en octubre por una banca a diputado nacional.

### **El mapa electoral y las claves de la paridad**

Conforme lo que se esperaba, Cristina Kirchner obtuvo su principal diferencia a favor en el Conurbano, mientras que Esteban Bullrich sacó una gran ventaja en el campo y las principales ciudades del interior provincial. Donde se produjo la mayor paridad fue en la primera sección (más de un tercio de los votos de la provincia), donde se reflejaron casi con exactitud los porcentajes del total provincial (33,84% a 33,71% a favor de Unidad Ciudadana sobre Cambiemos). Allí se esperaba que 1País tuviera una performance muy superior, sin embargo la gran elección hecha por Cambiemos imponiéndose en distritos donde es fuerte el massimo como San Miguel o San Fernando, o el inédito empate en Tigre, fueron decisivos para emparejar el resultado con Unidad Ciudadana. A su vez Cambiemos también se impuso en municipios de esa Sección donde gobierna el kirchnerismo, como San Martín o Ituzaingó.

Respecto a la tercera sección (que representa el 38% del padrón provincial), los 13 puntos de ventaja que obtuvo Unidad Ciudadana (41,20% a 28,34%) confirmaron tal cual se esperaba la vigencia y supremacía de Cristina Kirchner en esa zona del conurbano. No obstante, la aceptable elección de Cambiemos en varios municipios de la zona sur evitó que el resultado final de la provincia se desnivelara. Allí, dentro de los distritos populosos, Cristina se impuso en todos, incluso los gobernados por Cambiemos como Quilmes y Lanús (virtual empate). En La Matanza por caso obtuvo una abrumadora ventaja de 22 puntos sobre Bullrich, aunque en las PASO 2015 la diferencia del kirchnerismo sobre Cambiemos había sido mucho mayor (32 puntos). En otro municipio emblemático como Lomas de Zamora, la diferencia de 11 puntos a favor del kirchnerismo también fue considerablemente menor a lo obtenido por ese espacio en 2015, cuando se impuso por 22 puntos sobre Cambiemos.

En el resto de la provincia (secciones 2, 4, 5, 6, 7 y 8, que representan el 25% del padrón) Bullrich se impuso por una abrumadora diferencia de alrededor de 20 puntos sobre Cristina Kirchner, destacándose un triunfo clave (e inesperado por el amplio margen de 16 puntos) en Mar del Plata. De este modo Cambiemos consolidó e incrementó los votos obtenidos en 2015 y triunfó en un total de 101 municipios.

### **Denuncias de manipulación en el conteo de votos**

Una situación que tiñó el cierre de la noche del domingo hasta la madrugada del lunes estuvo dado por la progresión que mostraron los resultados de la elección a senadores, que se iniciaron con una amplia ventaja (en torno a los 7 puntos al inicio) de la fórmula de Cambiemos. Al avanzar la carga de datos y el conteo, como era de esperar, la brecha se fue acortando gradualmente hasta llegarse a una diferencia de sólo unas décimas a favor de Bullrich, a eso de las 3.50 del lunes, momento en que se detuvo el conteo con un 95,68% de los votos escrutados.

Más allá de las denuncias formuladas desde Unidad Ciudadana respecto a la manipulación de los datos, ya en las elecciones de 2015 se había dado una situación similar. Tanto entonces como en esta oportunidad, el kirchnerismo fue achicando progresivamente la distancia en el conteo respecto a Cambiemos a medida que se avanzaba en la carga. La diferencia respecto a aquella oportunidad, fue que en este caso el resultado, al ser un virtual empate, agregó mucha más tensión y controversia.

### **Importante nivel de participación**

Contrariando la supuesta apatía que imperaba en la población, respecto a una elección primaria difícil de explicar dado que ningún espacio político en la provincia disputaba una competencia interna, resultó destacable el alto porcentaje de votantes (76,6%) que asistieron a votar. Esto constituyó a Buenos Aires en uno de los distritos con mayor índice de participación del país, e implicó superar el número de participación de 2015 en el distrito (74,2%).

Al mismo tiempo, esta importante afluencia de votantes significó un apuntalamiento para las expectativas del oficialismo, que depositó en una alta asistencia a las urnas uno de los factores con los que podría equilibrar la elección, habida cuenta de la mayor propensión a asistir a votar del electorado kirchnerista, por representar un voto más militante.

## Otro manifiesto fracaso de las encuestas

Una vez más, como en los últimos procesos electorales en Argentina, la mayoría de las encuestas falló de manera ostensible, y difundió datos según los cuales Cristina Kirchner ganaría por entre 4 y 6 puntos. Como habitualmente ocurre, en algunos casos esto se debió a la importante cantidad de indecisos que definieron su voto en el tramo final de la campaña o incluso el mismo día de las elecciones, y que por ende los sondeos no pudieron captar.

En otros casos, lo que ocurrió fue que se difundieron datos distorsionados o direccionados para posicionar a determinados candidatos y tratar de incidir en la percepción pública. Uno de los casos más palmarios en este sentido, por su recurrencia en el error abultado, fue el de la consultora Equis, de Artemio López, que vaticinó que Cristina Kirchner triunfaría con el 40% contra 28% de Esteban Bullrich. Pero incluso Management & Fit, que suele hacer investigaciones más confiables, difundió sondeos días antes de las elecciones en los que Unidad Ciudadana se imponía por 4 puntos sobre Cambiemos, y le atribuía a Massa un 23%. Este importante margen de error respecto a la sobrevaloración de los votos de 1País, pone nuevamente en evidencia la dificultad de interpretar a una porción del electorado independiente, cada vez más volátil y que muestra una propensión a moverse hacia el voto útil.

© *Diagnóstico Político 2017*